

ER DEN GLOBALE PSYKIATRIKATASTROFE MENNESKESKABT?

OM DIAGNOSER OG SAGLIG MENNESKELIGHED
- OG OM FAGPERSONLIGE
VIDENSKABELIGHEDSFORSTYRRELSER

ER DER EN GLOBAL PSYKIATRIKATASTROFE?

- Psykiatriske diagnoser kulturelt ekspanderende i livs- og menneskeforståelse
- - som 'forklaringsfixer'.
- Psykofarmakologiens gigantiske ekspansion.
- Medicinering som problemfixer.
- Psykiatriens ikke-løsning af problemerne.
- Dens skadevirkninger.

PSYKIATRIKRITIK

- Faktisk ret meget liv i kritiske perspektiver på psykiatriens praksis.
- Men på meget forskellige teoretiske niveauer.

PSYKIATRIKRITIK I

‘Bedre psykiatri’

- Flere bevillinger.
- Bedre ressourcer.
 - Bedre personaleuddannelse.
 - Mindre tvang.
 - Mere håb.

PSYKIATRIKRITIK II

Recovery orientering

- Protest mod kronicitetssynet.
- Mere individualiseret og livshistorisk forståelse.
- Symptom-tolerance:
- Ikke normalitetsmål - men bedre liv.
- Symptomer som mestringsstrategier:
- Med 'psykisk forsvarsværdi'.
- Nogle dog invaliderende / medicinkrævende.

PSYKIATRIKRITIK III

‘Den globale epidemi’

- Diagnoserne for brede, upræcise, symptombaserede
- Diagnosticering ved symptomtælling ved standardiserede tests.
- Sygeliggør normalt / normale livskriser.
- De biologiske teorier holder ikke.
- Overbehandling af raske som syge.
- Medicin skader mere end den gavner.
- Psykiatrien ‘medicinalindustriens paradis’.

PSYKIATRIKRITIK IV

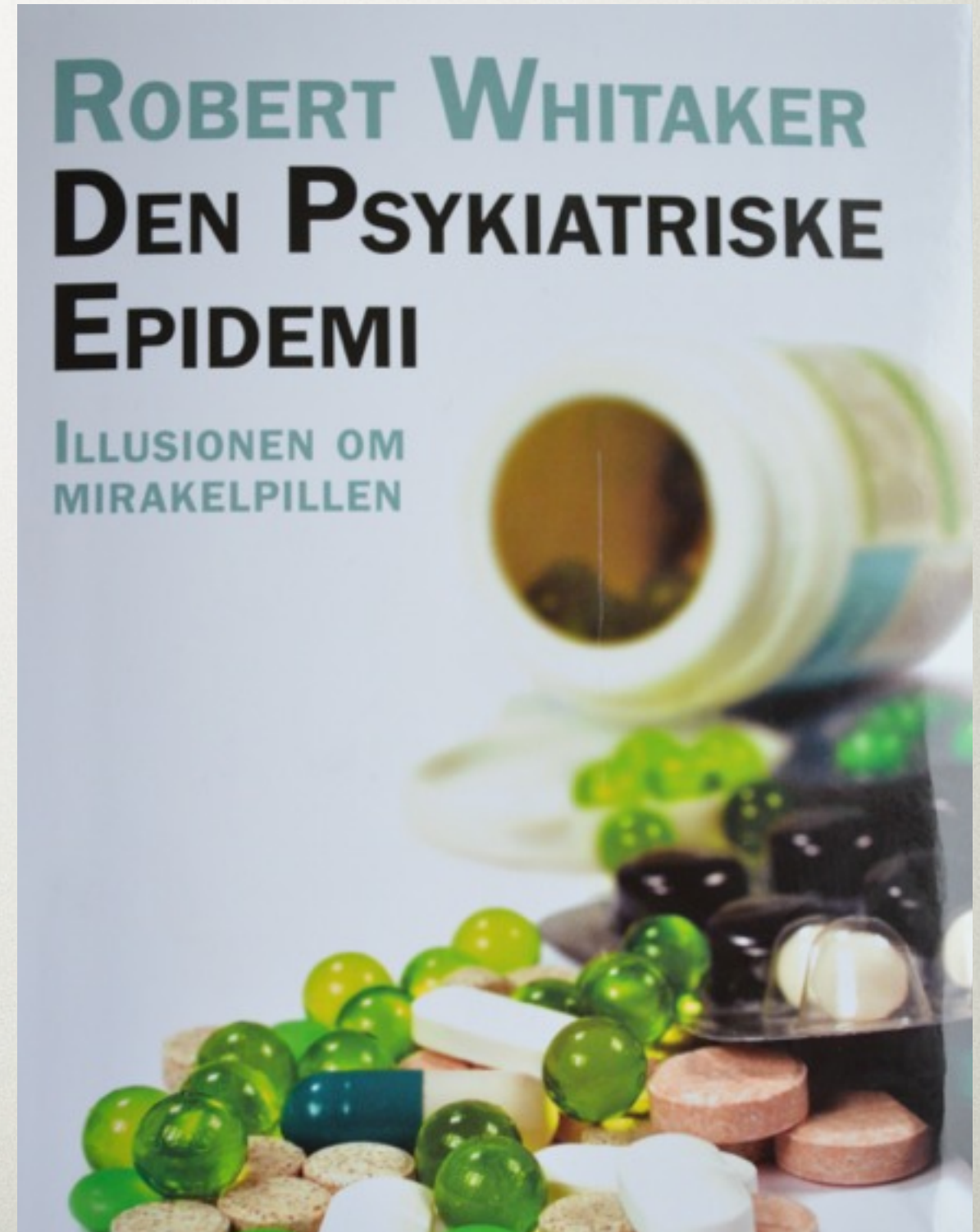
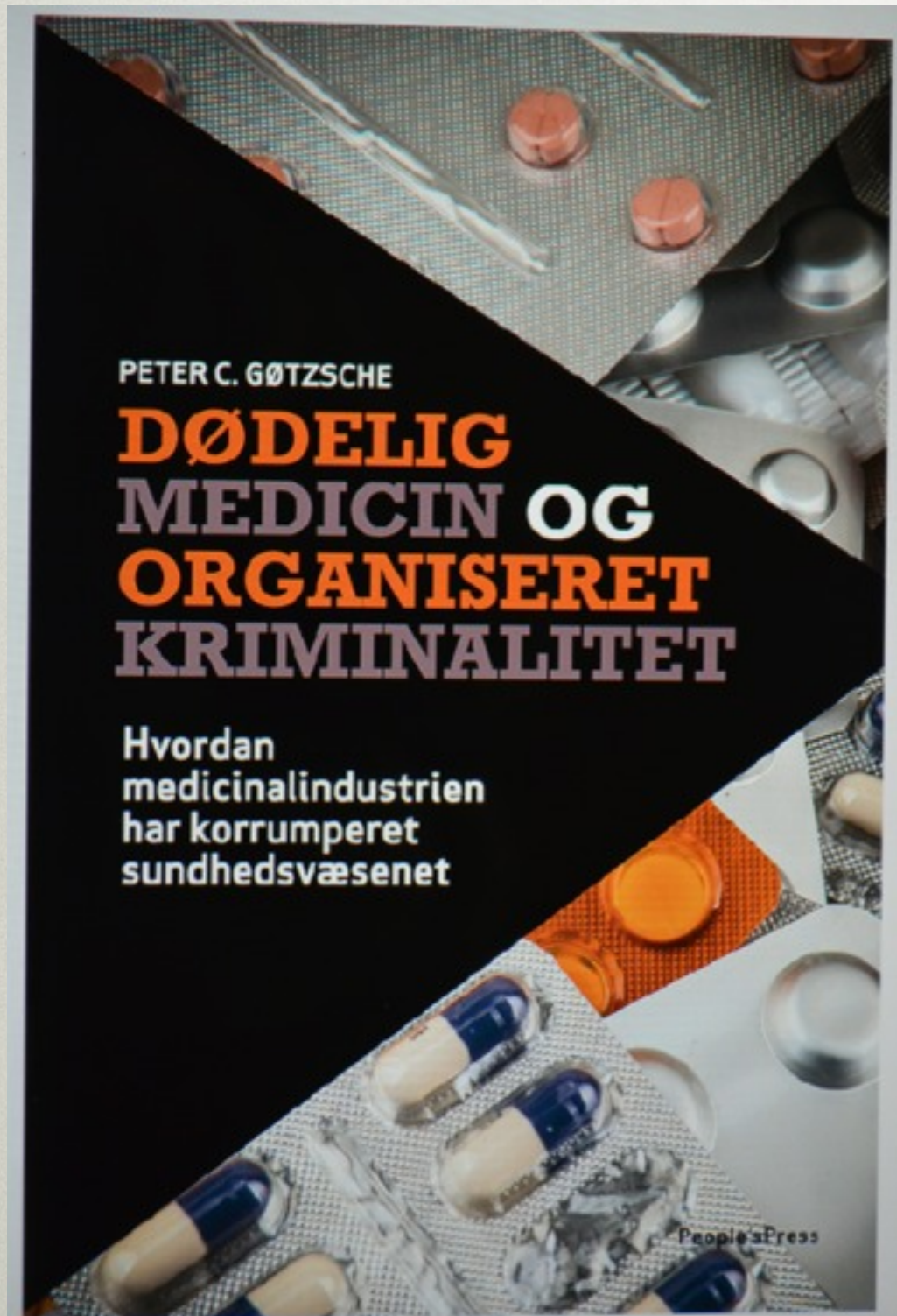
Selve sygdomsparadigmet et vildspor

- Udtryk for en være / gøre forveksling:
- Apparatfejl / sårbarhed / personlighedsforstyrrelse
- - overfor forvirring i livshåndteringen.
- Scientistisk fundamentalisme
- - overfor menneskelig saglighed.

Ethvert komplekst
problem har en løsning,
der er enkel, håndgribelig
og forkert. (H. L. Mencken)

PSYKIATRIKRITIK III

ET PAR HELTE



Dødelig medicin og organiseret kriminalitet - hvordan medicinalindustrien har korrumperet sundhedsvæsenet

- *af Peter C Gøtzsche*

Beskrivelse: DØDELIG MEDICIN OG ORGANISERET KRIMINALITET er en af de heftigste anklager, der er rettet mod **medicinalindustrien** og dens mange forgreninger i nyere tid. Overlæge og dr. med. Peter Gøtzsche opfordrer til et radikalt opgør med et behandlingssystem og en industri, der har katastrofale konsekvenser for patienterne, og hvis forretningsmodel er organiseret kriminalitet. Gøtzsche dokumenterer de **mafia-agtige metoder**, som effektivt kører i et spind af **intimiderende psykisk vold – hvis du ikke makker ret, ødelægger vi din karriere** – og han viser, hvordan patientens tillid til de lægemidler, lægerne udskriver, er baseret på en **livsfarlig illusion om, at de er sikre, fordi de er blevet testet og godkendt**. I den vestlige verden er **lægemidler den tredjehyppigste dødsårsag efter hjertesygdomme og kræft**. Medicinen fører os ofte uforvarende fra asken i ilden, og patienten har ingen chance for at vide, at det er det, der sker. Gøtzsche afslører, hvordan den omfattende hasard med patienternes liv foregår; hvordan løgneren, selv efter den er afsløret, ufortrødent fortsætter i et maskineri, der sætter profitten højere end patienternes liv.

DIAGNOSER

SET I SENSETIK-PERSPEKTIV

DVS.

MENNESKELIGT SAGLIGT

Skizofreni-spektrum lidelser

(DSM 5)

Forsøg på løsning af problem
på psykotiske måder
dvs.

- Ved 'antigrrounding'.
- Radikal lukning for virkelighedssansen.
- Fantasi-opslugthed / krops-ignoreren.
- **ENMANDSRELIGION** (Pirsig: Lila)

DEPRESSION

Energetisk omkostningsfænomen ved lukkemetoder i problemløsningsforsøg

- ‘Livslammelse’ - ved problem, der hverken kan løses eller slippes - med de forsøgte metoder.
- Energibinding i selvmodstand:
- Lammet aggression.
- Lammet sorgarbejde.

BIPOLAR LIDELSE

- Ikke to symmetriske poler i et affektivt univers.
- Manien en antigroundende flugt fra depressionslammelsen.
- Et forsøg på løsning af depressionsproblemet.

ANGST

- Angstens årsag i det negative selvforhold: **forkerthedsangst.**
- Social fobi - direkte angst for forkertheden i andres menneskers øjne.
- Andre fobier - tilfældige fokuseringer af angsten:
- Er der angst søges efter farlighedens sted.

TVANGSLIDELSER

Forsøg på løsning af problemet
forkerthedsangst - oftest angst for at være skadelig
ved

- Ufejlbarlighedstvang:
- Forkert, hvis ikke sikker på perfekt ➡
- Perfektionsfælden: uafsluttelig opgave (pga. erkendelsens uafsluttelighed (H. Høffding)).
- Énmandsreligiøse ritualer.

SPISEFORSTYRRELSER OG SELVSKADE

Énmandsreligiøse ritualer
som forsøg på løsning af
selvhadsproblemer.

OLDTID ELLER NUTID?

Tidligere tiders forklaringer af menneskelige mærkeligheder har været **besættelser** - af fremmede væsener (subjekter): ånder, dæmoner, djævelen.

Nutidens teoretiske diagnoseforklaringer handler om hjernefysiologi og neurokemi.

Men paradoksalt nok opererer psykiatripsykologiens kognitive adfærdsterapi i praksis helt som var sygdommen et subjekt - en besættende dæmon:

‘Det siger din OCD. Hvad siger du?’

‘Tal til din angst!’ ‘Sig noget til din depression!’

ANTI-SYMPTOMARBEJDE

KOGNITIV-ADFÆRDSTERAPEUTISK

à la Rosenberg:

- Striks, moraliserende, 'fornuft'-opdragelse.
- Vekslenende venlighedsindpakket og truende/hånende.
- Jeg er rask og normal og tænker og føler rigtigt.
- Du er syg: Du tænker og føler forkert.
- Stop symptomadfærden!
- Styr dine forkerte følelser!
- Kom til (min slags) fornuft!

SYMPTOMARBEJDE

RECOVERY-ORIENTERET

- Mere menneskeligt ligeværdigt samarbejdende om symptomforholdelse.
- Symptomtolerant.
- Samarbejde om bedre måder at leve med symptomerne.
- Livshistorisk stof til selvforståelse / -accept.

Symptomer forstået som

- **‘Mestringsstrategier’**: de opfattes som noget der faktisk løser problemer - har ‘forsvarsværdi’ - overfor hvad? (negativ selvforholdelse).
- **Forsøg på løsning af problem** - forsøg på et andet plan end der hvor problemet faktisk er: i selvforholdet.

Den ægte løsning:

Førstekærligheden, den ægte, kærlige, forstående forholdelse til sig selv - som kendes fra forholdelsen til andre.

BAG OM SYMPTOMLAGET

- For tolkning, forståelse og forklaring - fx. analytisk.
- Narrative forsøg på selvtolerance (recovery: smart symptom)
overfor
- Sensetik - Her og nu arbejde med selvkontakten:
- Aktiv selvundersøgende eksperimenteren med åben virkelighedsanerkendende selvforholdelse.

DEN NARRATIVE TILGANG

I det uendeligt store selvhistoriske materiale (*livet er multihistorielt.*) kan man vælge fokusering på andre perspektiver (hvem kunne lide dig?) end fx. de krænkelshistorier, man persevererer i - (fordi de uden kroppen / sandhedssansens brug ikke kan 'afsluttes').

Altså fokusskifte á la 'tæl kun de lyse timer'.

'Positiv psykologi'

RELIGIONER OG ÉNMANDSRELIGIONER

Transsubstantiationen - psykotisk?

Skriftemåls bønnepålæg: antal gentagelser.
Bønneritualer generelt - OCD ritualer ?

KATASTROFEN MENNESKESKABT

VIDENSKABSFORURENING AF
FORSØG PÅ LØSNING AF PROBLEMER,
DER HANDLER OM ANDET END DEN
VIDENSKABELIGE SANDHEDSSØGEN

KATASTROFEN

MENNESKESKABT

- Scientisme - fra psykiatriens komplekser overfor somatikken.
- Medicinalindustriens gigantiske socio-økonomiske diskurs- og dagsordenssættende magt.
- Sygdomsparadigmet som forsøg på løsning af
- skyldproblemer -
- ufattelighedsproblemer -
- problemer med magtesløsheden overfor andres valg.
- Fejlindrømmelsesfobiske spilkulturer.
- etc.

‘SYGDOM’ FOR DISIDENTIFIKATION

ELLER FOR AT “FATTE” DET UFATTELIGE

Gør man sådan må man være syg i hovedet!

Eksempler:

- Anders Behring Breiviks soloterrorisme.
- Malmros hustrus barnedrab.

ANDERS BEHRING BREIVIK

PSYKIATRIEN:

1.

PARANOID SKIZOFREN
(UTILREGNELIG)

2.

NARCISSISTISK
PERSONLIGHEDS-
FORSTYRRET
(IKKE UTILREGNELIG)

SELVFORSTÅELSE:
FÆDRELANDSKÆRLIG HELT.
PÅTAGER SIG AT GØRE DET
GRUSOMME NØDVENDIGE.



ANDERS BEHRING BREIVIK

Når et menneske gør sådan må det være sygt i hovedet. Sådan er vi ikke.

DF havde ganske særlig travlt med at afskrive ham som en 'galning'.

Hans konsekvens af deres egen ideologi var for afslørende af dens umenneskelighed og konspirationsvanvid.

Men han handlede blot solo, som regering, general og kommandostyrke i én person - i forsvar af sit elskede fædreland mod multikulturalismens åbning for den muslimske trussel mod dets eksistens.

Som en god kommandosoldat arbejdede han helt bevidst med at lukke for sin (med)menneskelighed, sådan som man jo må og skal, når noget grusomt men nødvendigt skal gøres.



EN HELT EKSTREM UFATTEDELIGHED:

EN MODERS DRAB AF SIT ELSKEDE BARN

»Det *var* en ulykke. Forårsaget af, at hun havde en arvelig disposition. Og for Marianne en *fuldstændig* urimelig ulykke. Især i betragtning af at Anne – som for alle mødre jo – var det, hun virkelig havde drømt om. At vi fik et barn sammen, var det allerstørste, hun kunne opleve. Og at hun så selv blev den, der destruerede det, er da en olympisk tragedie. Gudernes værste hævn. Og over hvad?«, spørger han ud i stuen.

SORG OG GLÆDE

Psykiatripolemisk brug:

.... Det der fik mig til at græde, var at det er første gang jeg ser nogen skildre, hvordan det er at have en manio-depressiv psykose - og *hvordan det er, når man tager medicinen fra en der er så syg. Jeg har sådan lyst til at alle de der antipsykiatriske typer, der render rundt derude og siger, at man skal bare løbe sig en tur så behøver man ikke nogen antidepressiver, de skal tvinges til at se den der film*, og se at meget af det det er altså noget, der foregår ved hjælp af medicin.

... Den handler jo om, hvordan elsker man hinanden med så forfærdelig en tragedie som grundlag. Jeg hørte nogen på Facebook sige: nej, men de var helt forargede over at han kunne tilgive hende. Der er jo ikke noget at tilgive. Det mener jeg virkelig ikke. *Det er jo hendes sygdom, der har lavet denne her forbrydelse, det er jo ikke hende.*

(Anna Grue i 'Smagsdommerne' 12.11.2013)

SORG OG GLÆDE

Få dage forinden var han vågnet om natten ved et øredøvende brag. Han var sprunget ud af sengen, halvt i søvne, havde grebet liften med barnet og var stormet ud, men faldt og kurede ned ad trappen. Det var bare sneen, der var rutsjet af taget. Men, havde han tænkt: Hvilken skyld ville jeg have haft, hvis Anne var blevet dræbt?

Svaret leverer Johannes i filmen: **»Hvad jeg gør i søvne, er ikke forskelligt fra, hvad Signe har gjort i en psykose«.**

Ja, det var en **ulykke**, men var ulykkens årsag en **sygdom**? Kunne det være sådan at det, at Signes problemer med sig selv og Johannes blev forstået og behandlet som en **sygdom**, faktisk var en vigtig medvirkende årsag til at hun befandt sig i den desperate situation og tilstand, hvor ulykken kunne ramme?

SORG OG GLÆDE

Vi får i filmen vist

- hvordan Signe er martret af jalousi (følelsesmæssigt ikke grundløs)
- dvs. **rasende** på Johannes - og **blokeret** i det:
- sad hver dag og græd efter arbejdet
- og er søvnløs om nätterne
- hun kommer i en så elendig forfatning at hun bliver indlagt
- er så hjemme på weekend - bliver alene med Maria
- som mærker hendes kontaktløshed “ikke vil trøstes af hende” (fra Malmros interviewet. Ikke vist i filmen)

SORG OG GLÆDE

»Da min mor var gået, gik jeg rundt i huset med Maria på armen«, forklarer Signe i filmen.

»Jeg kunne ikke finde hvile. Jeg kan huske, at jeg var ovenpå på et tidspunkt. Og så pludselig var jeg i køkkenet. Og det var ikke, fordi jeg ville skade Maria. *Jeg kom til at røre hende på halsen med en køkkenkniv. Og så begyndte det at bløde. Jeg tænkte: Nu bliver Johannes vred. Og så var jeg nødt til at blive ved*«.

»Det bekræftede mig i, at det var resultatet af *en tvangstanke. Et psykotisk ræsonnement*«, siger Nils Malmros.

Men taget bogstaveligt er det jo en *panikreaktion* altså helt konkret en ulykke af helt samme art, som da han tabte barnet ned ad trappen. Denne er bare fatal.

SORG OG GLÆDE

I filmen får Johannes et brev fra Signe, hvor hun erklærer deres forhold for afsluttet.

»Lille Maria er død. Det skulle have været mig«, står der.

Og så: »Du har på det kærligste tyranniseret alt i vores hjem. Domineret ud over det tilladelige. Det her var den eneste måde, jeg kunne frigøre mig på«.

Et farligt brev, mener Johannes, fordi det kan forlede nogen til at tro, at drabet var en logisk og kalkuleret handling.

.....

»Det bekræftede mig i, at det var *resultatet af en tvangstanke. Et psykotisk ræsonnement*«, siger Nils Malmros.

- og så efter en pause:

»Ikke at jeg generelt er noget vredt menneske«, siger han. »Men jeg *har* da tænkt: Er det dybest set angst for min vrede, der er skyld i handlingen?«.

SORG OG GLÆDE

Bag hendes angst for hans vrede ligger naturligvis hendes vrede på sig selv - i billedet af sig selv som forkert.

Og bag hans distancering fra at turde se på sin egen og hendes vrede ligger naturligvis hans angst for at være et dårligt menneske.

Han siger hun heldigvis ikke føler skyld
- men også at han ikke kender hendes inderste.

Kan hendes 'gave' til ham: Lav filmen! være et forsøg på løsning af skyldproblemet ved at betale af på skyldens gæld?

I filmen påtager han sig en mængde skyld.
Er det forsøget på ved bekendelsen at befri sig selv fra noget af forkertheden?

SORG OG GLÆDE

En så fatal konsekvens af den menneskelige fejlbarlighed, som disse to mennesker har oplevet, sætter dem på en ganske ekstrem udgave af skelneopgaven mellem **hvad de er og hvad de gør.**

Ingen af dem ville på nogen måde det, som skete - som en konsekvens af deres menneskelige fejlbarlighed - i panik og diverse ikke-alvorligttagelse af dem selv og hinanden i deres samliv.

De er som de skal være - og har oplevet en sjældent fatal konsekvens af deres forvirrede forsøg på løsning af problemer, herunder den massivt kulturstøttede: at håndtere hendes problemer som en sygdom.

SORG OG GLÆDE

Jeg ville gerne tage de to mennesker i parterapi og arbejde med at få dem til at turde se og høre og mærke sig selv og hinanden.

Jeg ville gerne lære dem værktøjerne til at anerkende den virkelighed helt, som de jo faktisk lever i med sig selv og hinanden
- lige så barsk men også så kærlighedsfuld som den åbenbart er.

PROBLEMREAKTIONERNE:

3 X OP

I HOVED, I TEMPO, I ABSTRAKTER.

LØSNINGSVÆRKTØJERNE

3 X NED

I KROP, I TEMPO, I DET KONKRETE.